

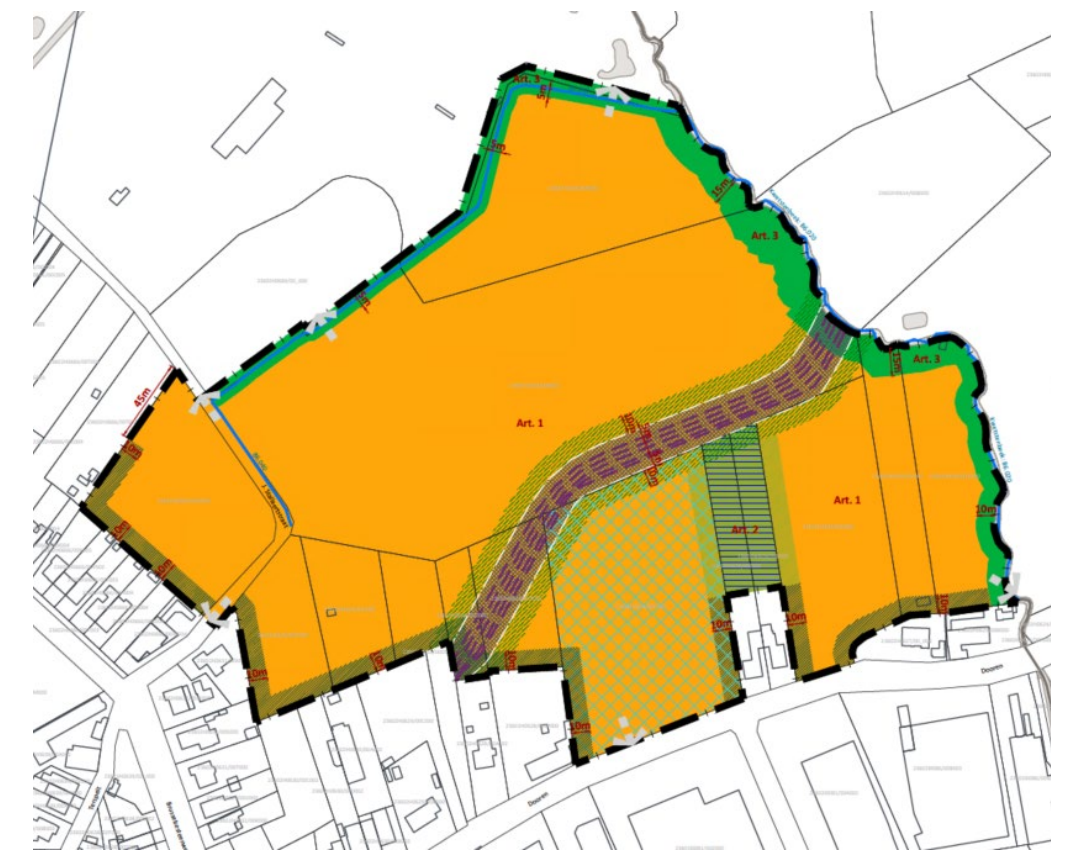
1. Wat is een Ruimtelijk Uitvoeringsplan? (RUP)

Wat is een 'RUP'?

- Legt in een afgebakend 'plangebied' de bodembestemming vast, en vervangt zo gewestplan, BPA's en voorgaande RUP's.
- Bepaalt per zone wat kan en niet kan wat betreft bestemming, inrichting en beheer
- Basis voor beoordeling van aanvragen tot omgevingsvergunningen (verordenend)

Hoe ziet een RUP eruit?

- Bestemmingsplan (bv. 'woongebied', 'recreatiegebied')
- Stedenbouwkundige voorschriften voor elke bestemmingszone
- Toelichtende nota en kaarten



Voorbeeld van een grafisch bestemmingsplan van een RUP

Hoe verloopt de RUP-procedure?

Fase 1 : startnota

- plandoelstellingen, zoekopdracht plangebied, ruimtelijke visie, effectenscreening
- 60 dagen publieke raadpleging en adviesronde (sep-nov 2024)

VANDAAG

Fase 2 : scopingsnota

- verwerking adviezen en reacties uit raadplegingsperiode startnota

Fase 3 : voorontwerp-RUP

- aanzet grafisch bestemmingsplan en stedenbouwkundige voorschriften
- Plenaire Vergadering met adviesinstanties

Fase 4 : ontwerp-RUP

- verfijning bestemmingsplan, stedenbouwkundige voorschriften, toelichtende nota
- Voorlopige vaststelling RUP en 60 dagen openbaar onderzoek

Fase 5 : definitief RUP

- finalisering bestemmingsplan, stedenbouwkundige voorschriften, toelichtende nota
- definitieve vaststelling RUP door gemeenteraad

Waar kan je het dossier raadplegen?

Tijdens de ter inzage legging, van **16 september t.e.m. 14 november 2024**:

- Gemeentehuis, dienst Omgeving: Dorpsplein 35, 3470 Kortenaken
- Website gemeente Kortenaken: www.kortenaken.be

Hoe kan je reacties overmaken?

Ten laatste op **14 november 2024**:

- Afgifte met ontvangstbewijs op het gemeentehuis, dienst Omgeving: Dorpsplein 35, 3470 Kortenaken
- Per aangetekend schrijven aan het college van burg. en schepenen: Dorpsplein 35, 3470 Kortenaken
- Per e-mail aan omgeving@kortenen.be

2. Doel van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan

Wat wilt de gemeente doen?

- Historiek:
 - 2019: start gesprekken tussen VS Kortenaken en SK Waanrode om huidige problemen op te lossen
 - 2022: charter ondertekend tussen beide clubs en de gemeente
 - 2023: ontwerpend onderzoek om site van SK Waanrode verder te ontwikkelen maar deze was te klein in huidige vorm
 - Doel: een programma van eisen van de clubs invullen:
 - 3 voetbalterreinen: 1 kunstgras, 2 natuurgras
 - Voldoende ondersteunende infrastructuur: (fiets)parking (120 autoparkeerplaatsen), kleedkamers, kantine, ruimte voor toeschouwers, secretariaat, ...
- ca. 3 ha nodig

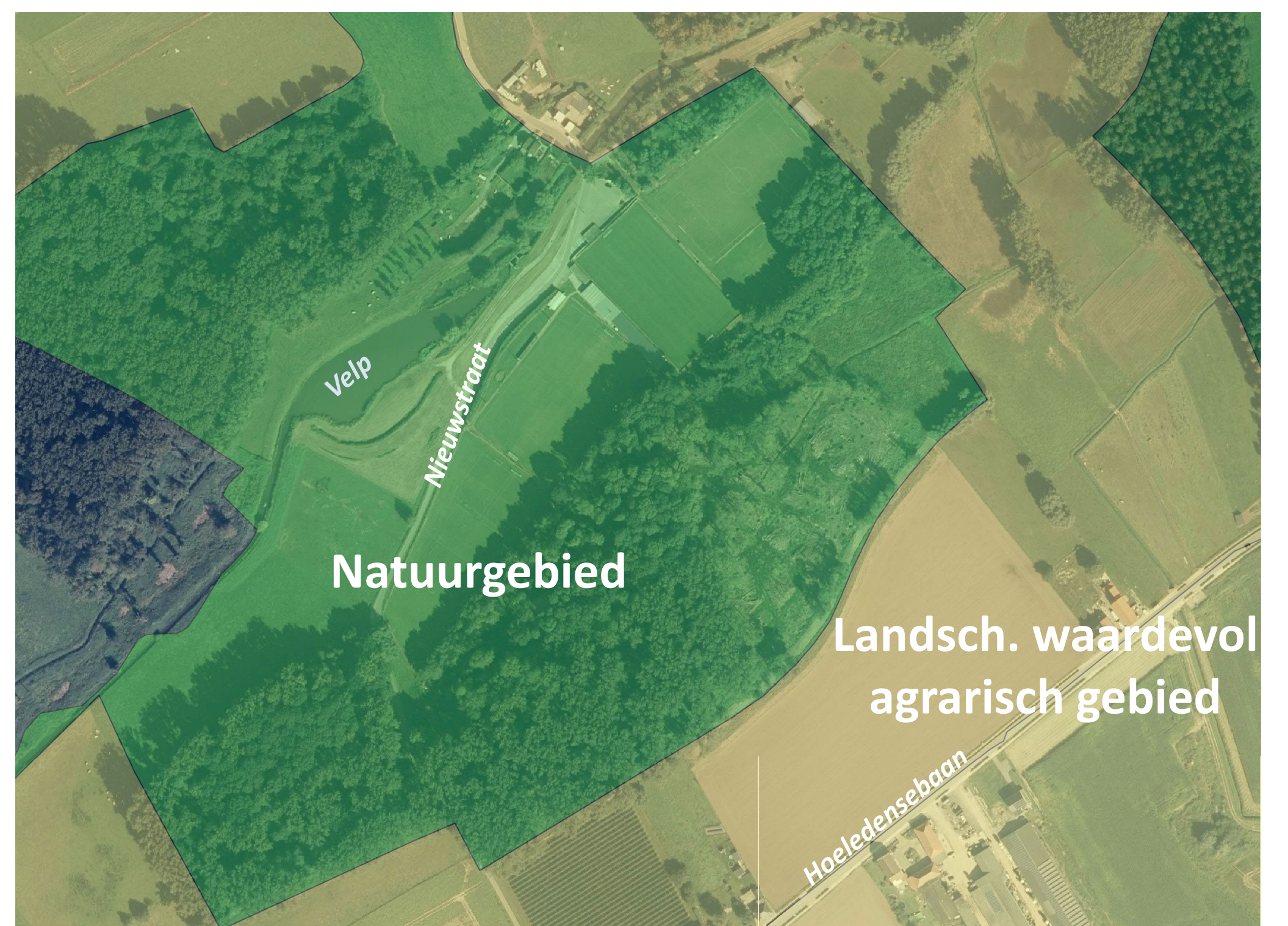


Wat is de situatie vandaag?



SK Waanrode

- Zone-eigen binnen recreatiegebied (BPA Zonevreemde terreinen en gebouwen voor sport-, recreatie- en jeugdactiviteiten d.d. 2005)
- Recreatiebestemming is onvoldoende voor het programma
- Aandachtspunt is ontsluiting / mobiliteit langs de Steenbergstraat



VS Kortenaken

- Zonevreemd binnen natuurgebied – ruimtelijk kwetsbaar gebied (gewestplan Tienen-Landen d.d. 24/03/1978)
 - Gelegen in overstromingsgevoelig gebied
 - Aandachtspunt is ontsluiting / mobiliteit langs Nieuwstraat binnen natuurgebied
- Herlokalisatie is noodzakelijk

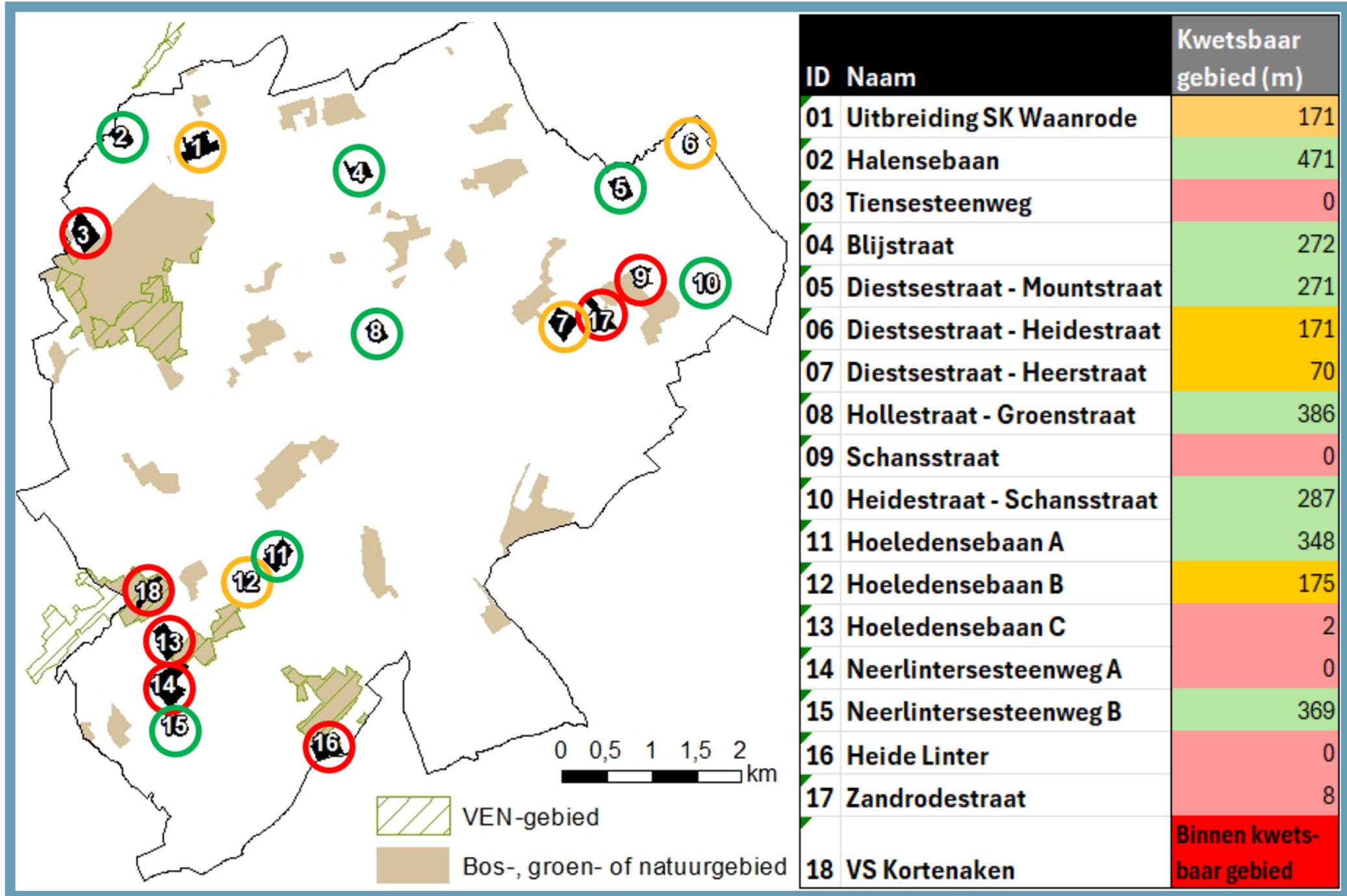
Hoe wordt een oplossing gezocht?

- Kan een herlokalisatie van VS Kortenaken en uitbreiding van SK Waanrode in één beweging worden gecombineerd?
- Onderzoek naar de meest optimaal gelegen locatie voor voetbal

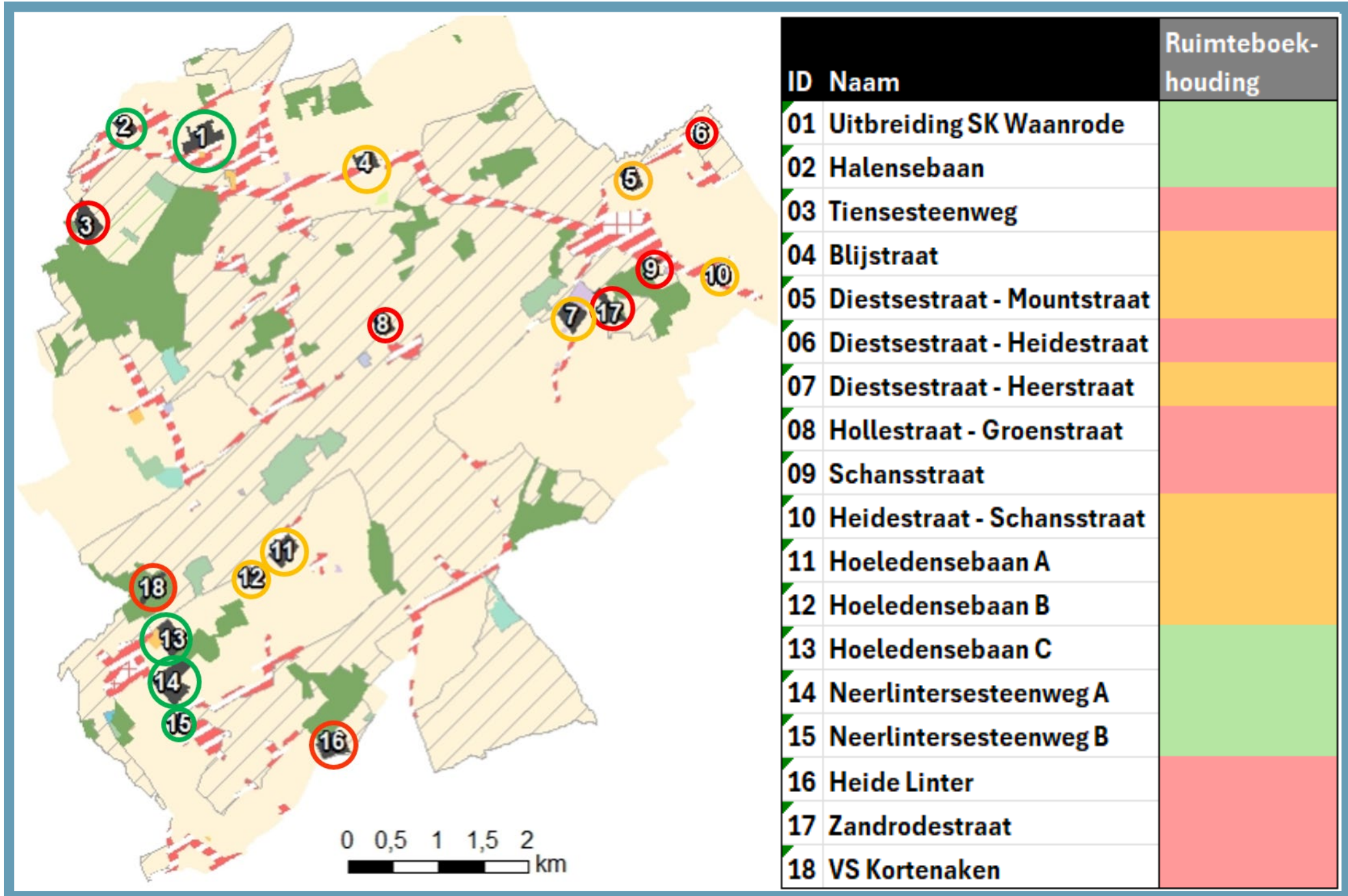
3. Locatieonderzoek – stap 1

Van longlist (18 locaties) naar shortlist (7 locaties) o.b.v. eliminatiecriteria

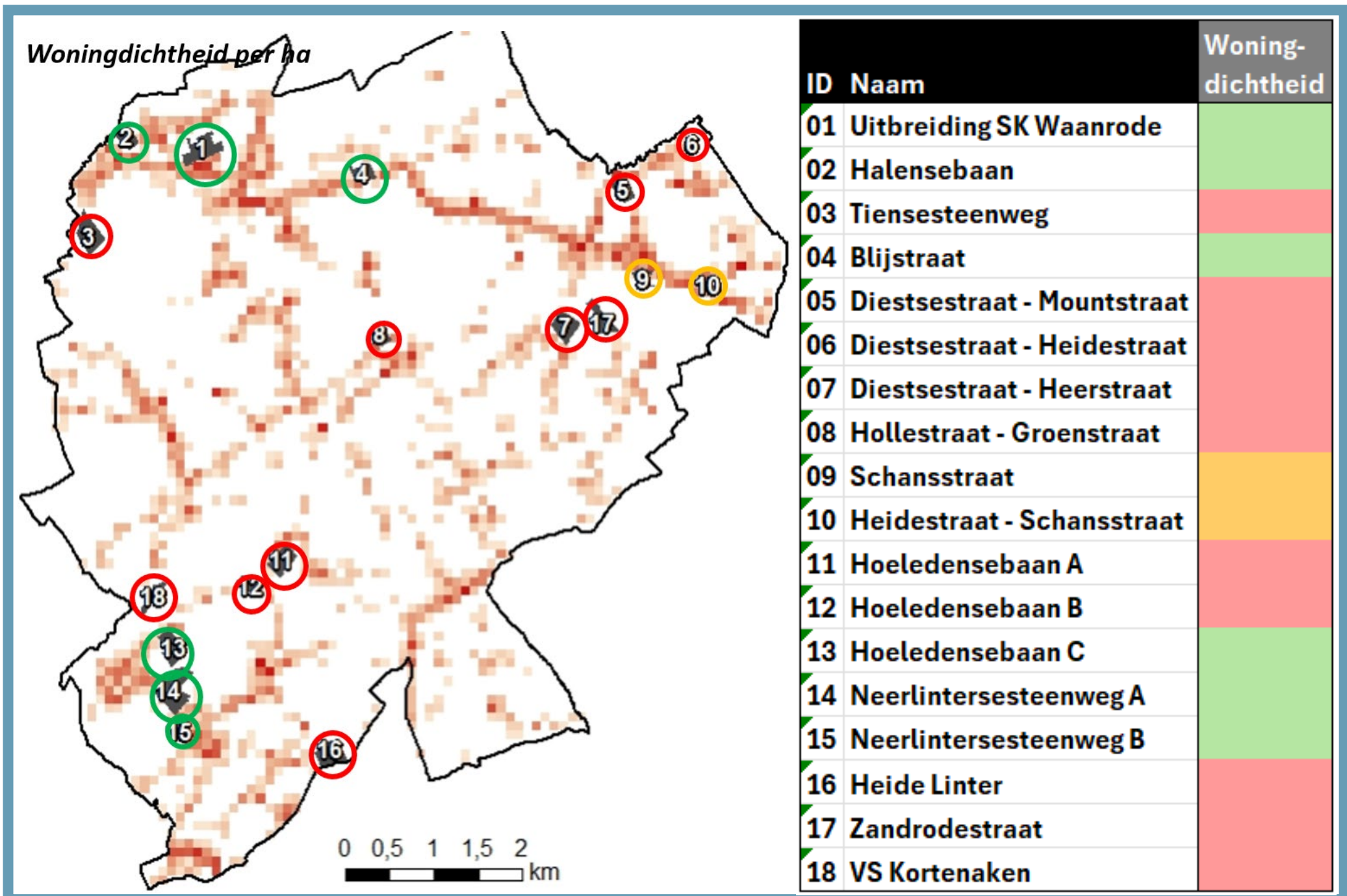
1) Ligging in of nabij ‘ruimtelijk kwetsbaar gebied’



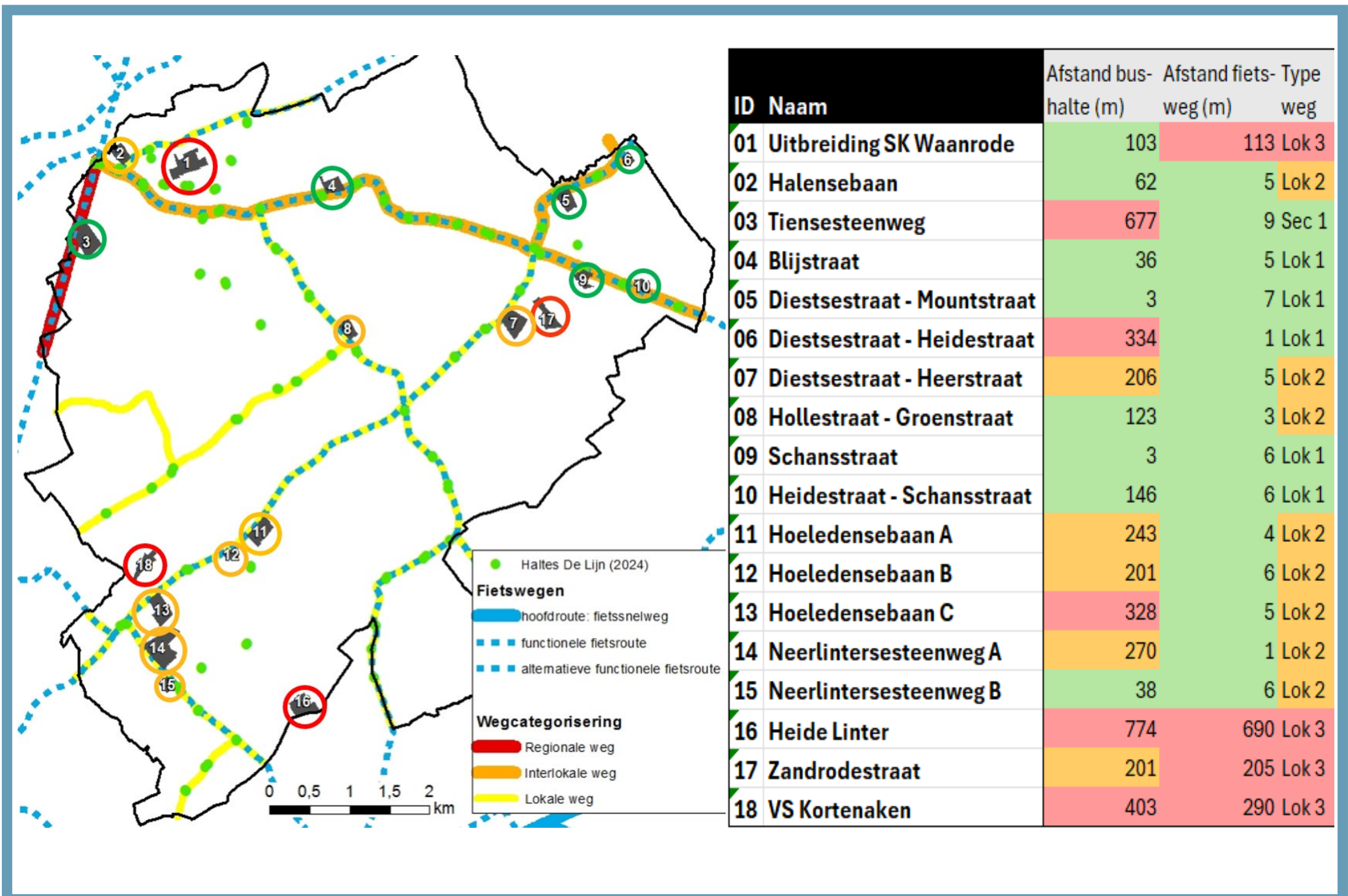
2) Ruimteboekhouding



3) Woondichtheid

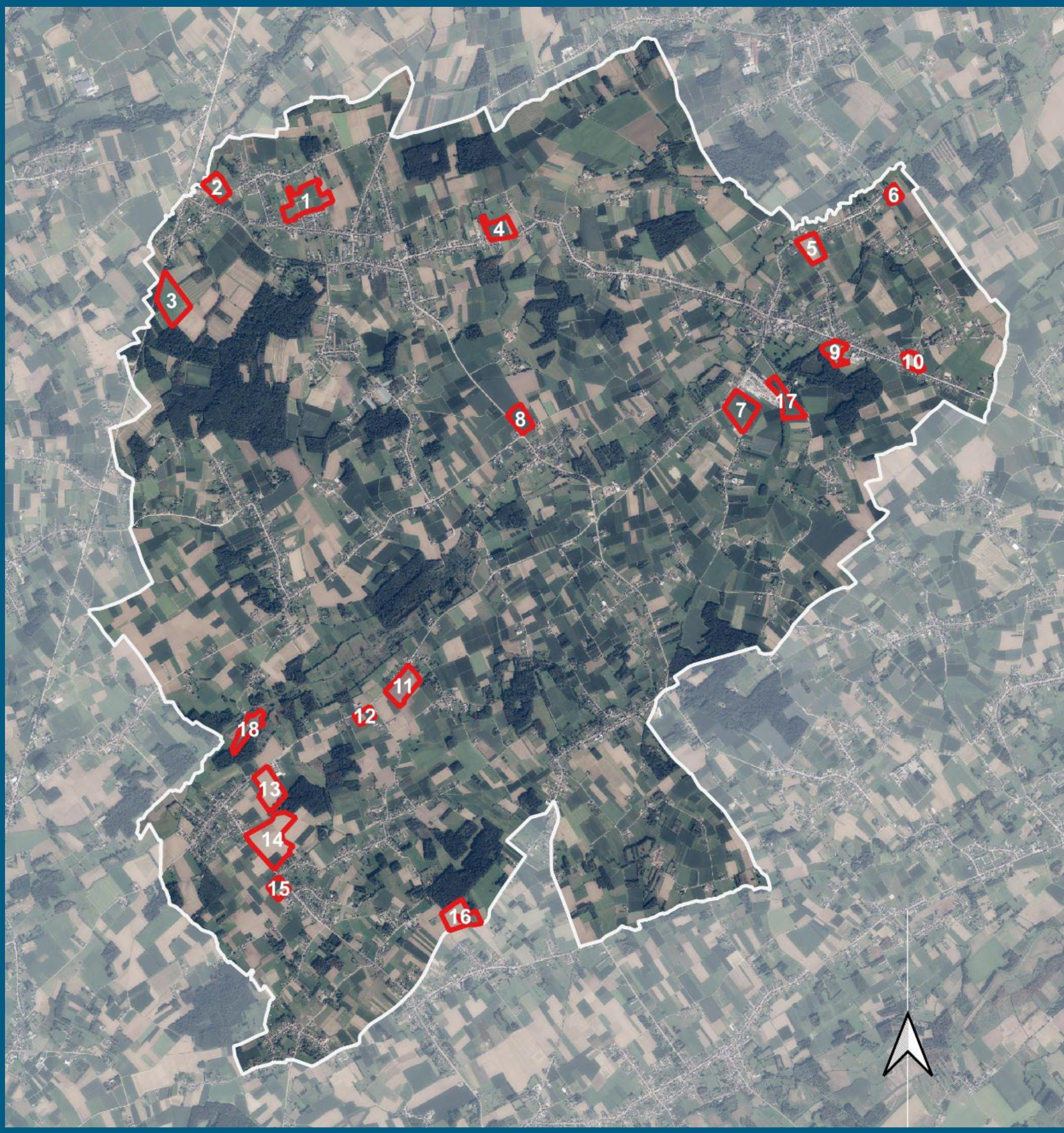


4) Bovenlokale bereikbaarheid



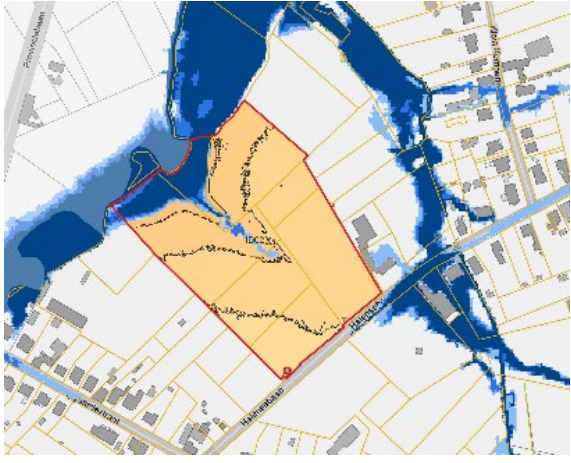
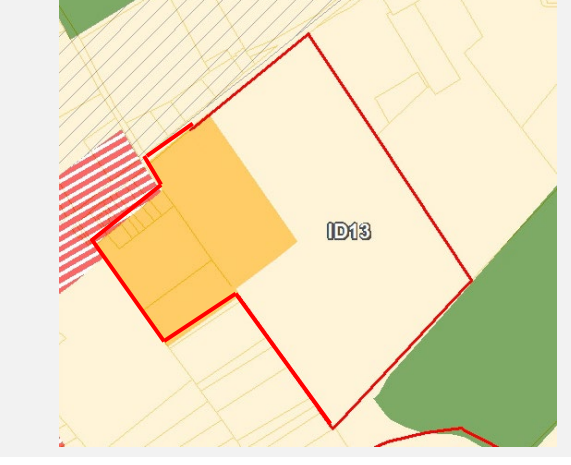
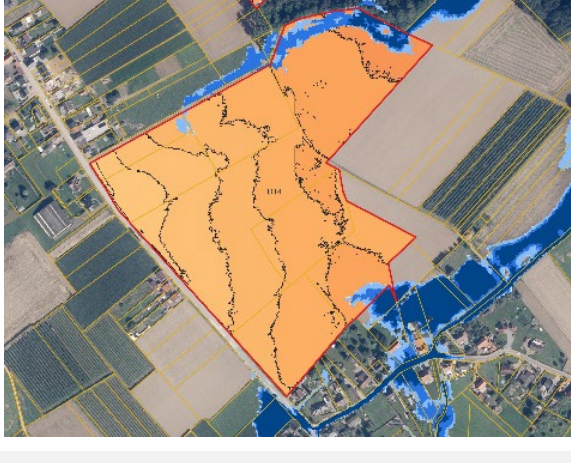
Afwegingstabel

ID	Naam	Kwetsbaar gebied (m)	Ruimteboekhouding	Woningdichtheid	Bovenlokale bereikbaarheid	Shortlist?
01	Uitbreiding SK Waanrode	171				V
02	Halensebaan	471				V
03	Tiensesteenweg	0				X
04	Blijstraat	272				V
05	Diestsestraat - Mountstraat	271				X
06	Diestsestraat - Heidestraat	171				X
07	Diestsestraat - Heerstraat	70				X
08	Hollestraat - Groenstraat	386				X
09	Schansstraat	0				X
10	Heidestraat - Schansstraat	287				V
11	Hoeledensebaan A	348				X
12	Hoeledensebaan B	175				X
13	Hoeledensebaan C	2				V
14	Neerlintersesteenweg A	0				V
15	Neerlintersesteenweg B	369				V
16	Heide Linter	0				X
17	Zandrodestraat	8				X
18	VS Kortenaken	Binnen				X



3. Locatieonderzoek – stap 2

Van shortlist (7 locaties) naar 3 voorkeurslocaties o.b.v. omgevingscriteria

	VOORDELEN	NADELEN	
Zoekzone 01 SK Waanrode	- Reeds voetbalvelden in recreatie (2,65 ha) - Meer dan voldoende ruimte - Niet overstromingsgevoelig - Biologisch minder waardevol - Beperkte reliëfverschillen	- Beperkte ontsluiting en bereikbaarheid, voor auto en fiets - Omliggend woongebied vergt buffering - (beperkte) HAG-compensatie nodig	
Zoekzone 02 Halensebaan	- Sluit aan bij het bebouwd weefsel - Goede bereikbaarheid op regionaal net - Geen HAG-compensatie nodig	- Beperkt deel overstromingsgevoelig (langs de Begijnebeek) - Biologisch waardevolle delen - Voldoende ruimte maar met weinig flexibiliteit voor inkrimping/inrichting	
Zoekzone 04 Blijstraat	- Biologisch minder waardevol - Goede bereikbaarheid op regionaal net	- Uitbreiden van woonlint versnippert de open ruimte - Terreinverschil bemoeilijkt realisatie - HAG-compensatie nodig	
Zoekzone 10 Heidestraat – Schansstraat	- Integratie tussen twee wegen, en dus ook twee ontsluitingspunten - Goede bereikbaarheid op regionaal net - Biologisch minder waardevol - Beperkte reliëfverschillen	- (te) kleine oppervlakte bemoeilijkt mogelijkheden voor inrichting - Watergevoeligheid - HAG-compensatie nodig	
Zoekzone 13 Hoeledensebaan C	- Reeds deels bestemd (maar niet gebruikt) als recreatiegebied - Nabijheid van huidige site VS Kortenaken - Biologisch minder waardevol - Beperkte reliëfverschillen	- Begrenzing aan woongebied vergt buffering - Begrenzing aan ruimtelijk kwetsbaar gebied vergt inkrimping - (beperkte) HAG-compensatie nodig	
Zoekzone 14 Neerlintersesteenweg A	- Nabijheid van kernen - Biologisch minder waardevol - Meer dan voldoende ruimte voor inrichtingsalternatieven	- Doorbreekt /versnippert openruimtecorridor - Nabijheid van ruimtelijk kwetsbaar en overstromingsgevoelig gebied - HAG-compensatie nodig	
Zoekzone 15 Neerlintersesteenweg B	- Sluit aan bij bebouwd weefsel, insnijden open ruimte is beperkt - Biologisch minder waardevol - Beperkte reliëfverschillen	- (Nabij) overstromingsgevoelige zones - (Te) kleine oppervlakte bemoeilijkt mogelijkheden voor inrichting - HAG-compensatie nodig	

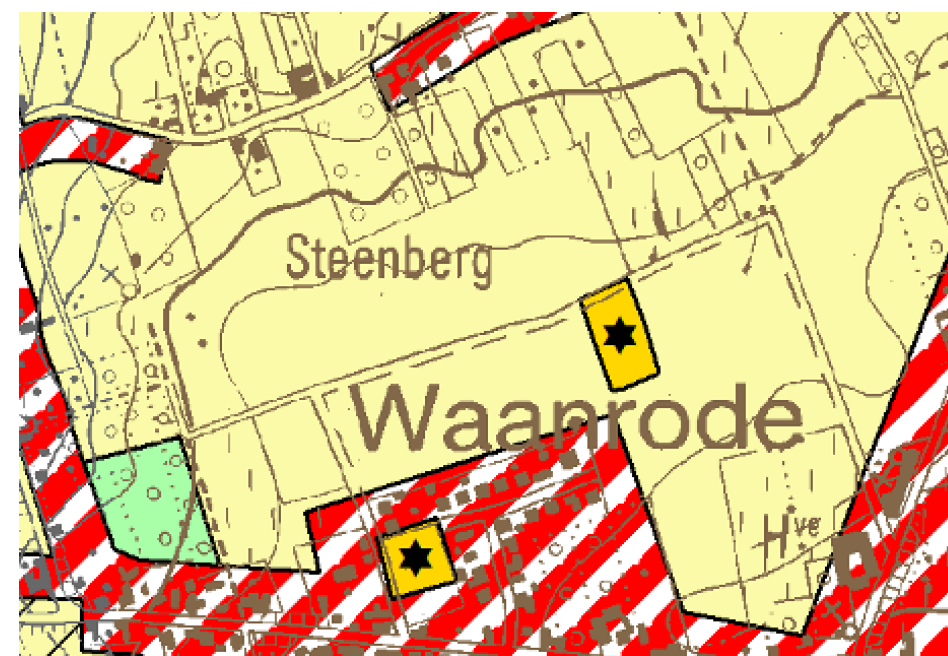
Afwegingstabel

ID	Naam	opp (ha)	Kwetsbaar gebied (m)	Woning-dichtheid	Bovenlokale bereikbaarheid	Bestemming	HAG?	Over-stroming	Biologische waardering	Helling (m/ha)
01	Uitbreiding SK Waanrode	8,99	171	Eerder goed	Eerder slecht	Landbouw (70%), Recreatie (29%)	Ja	Eerder goed	Minder waardevol (97%)	Eerder goed
02	Halensebaan	3,72	471	Eerder goed	Twijfelgeval	Landbouw (100%)	Nee	Twijfel-geval	Minder waardevol (88%) en waardevol (12%)	Eerder slecht
04	Blijstraat	4,39	272	Eerder goed	Eerder goed	Landbouw (100%)	Ja	Eerder goed	Minder waardevol (98%)	Eerder slecht
10	Heidestraat - Schansstraat	2,30	287	Twijfelgeval	Eerder goed	Landbouw (100%)	Ja	Twijfel-geval	Minder waardevol (100%)	Twijfel-geval
13	Hoeledensebaan C	6,57	2	Eerder goed	Twijfelgeval	Landbouw (>93%), Recreatie (<7%)	Ja	Twijfel-geval	Minder waardevol (100%)	Twijfel-geval
14	Neerlintersesteenweg A	12,64	0	Eerder goed	Twijfelgeval	Landbouw (>99%)	Ja	Eerder slecht	Minder waardevol (99%)	Eerder goed
15	Neerlintersesteenweg B	2,36	369	Eerder goed	Twijfelgeval	Landbouw (<97%), Wonen (>3%)	Ja	Eerder slecht	Minder waardevol (100%)	Twijfel-geval

4. Voorkeurslocatie nr. 01 Uitbreiding SK Waanrode



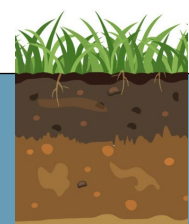
Planologische toestand



HAG-gebied?

Ja, maar enkel het deel dat buiten de recreatiebestemming van het BPA (+/- 2,5 ha) valt. Zoekzone is 9,0 ha groot.

BODEM



Reliëfverschil	3,5 m over hele zoekzone
Bodemonderzoeken	Geen
Erosiegevoelig?	Klein deel matig gevoelig, rest (zeer) laag gevoelig
Bodemkundig erfgoed?	Nee

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

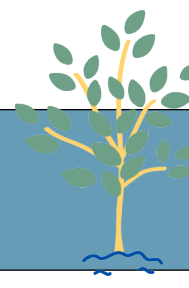
WATER



Waterlopen	Geen
Overstromingsgevoeligheid	Niet fluviaal, vrijwel niet pluviaal
Recent overstroomd?	Nee
Zoneringsplan	Individueel te optimaliseren

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

BIODIVERSITEIT



Vogelrichtlijngebied	Dichtstbijzijnd op 7,5 km
Habitatrichtlijngebied	Dichtstbijzijnd op 620 m
VEN-gebied	Dichtstbijzijnd op 620 m
Bos	Nee, ook niet aanpalend
Biologische waardering	Eén akkerperceel en één soortenrijke perceelsrand, de rest minder waardevol

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

MOBILITEIT



Wandelnetwerk	Tussen knp 8 en 304
Functionele fietswegen	Halensebaan, Klipgaardestraat
Recreatieve fietswegen	Tussen knp 39 en 40
Openbaar vervoer	Op 130m, 5 lijnen
Wegtype ontsluiting	Erftoegangsweg (Steenbergstraat)

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

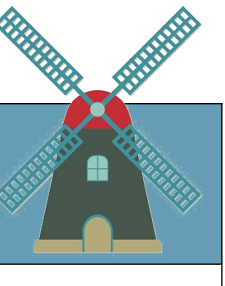
GEZONDHEID & VEILIGHEID



PM ₁₀ , PM _{2,5} , NO ₂	Resp. 20; 12,5; en 10 µg/m ³
Seveso	Niet binnen straal van 10km
Hoogspanning	Parallel aan N29 (1km)

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

LANDSCHAP & ERFGOED



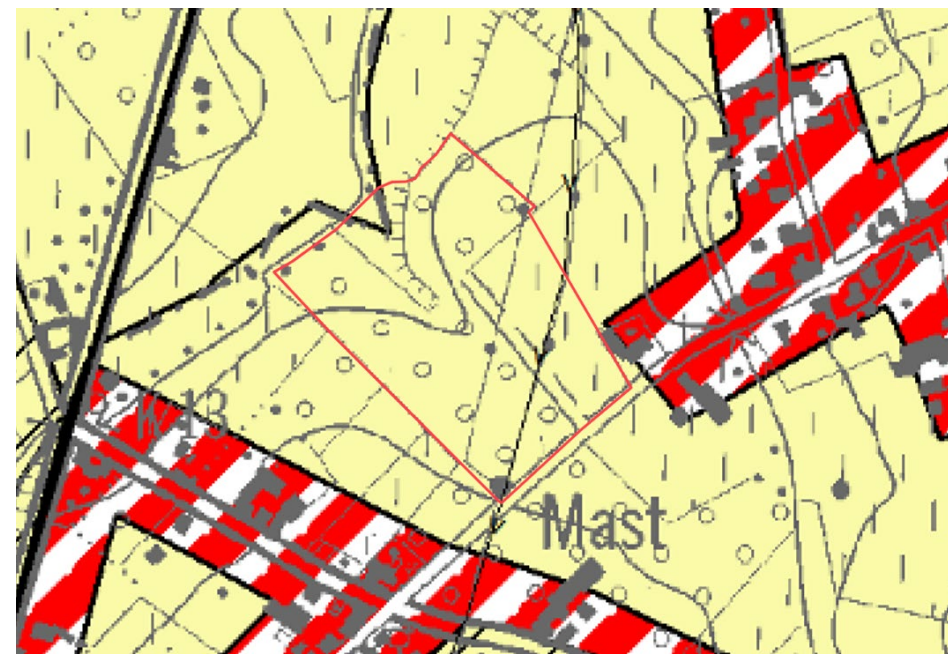
Beschermde erfgoed	Nee
Vastgesteld erfgoed	Nee
Gebied 'geen archeologie'	Nee

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

4. Voorkeurslocatie nr. 02 Halensebaan



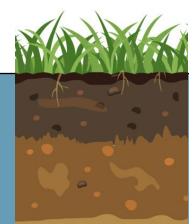
Planologische toestand



HAG-gebied?

Nee, volledige zoekzone (3,7 ha) is landbouwbestemming, maar geen HAG.

BODEM



Reliëfverschil	3 m over hele zoekzone
Bodemonderzoeken	Geen
Erosiegevoelig?	Zeer laag gevoelig

Bodemkundig erfgoed? Nee

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

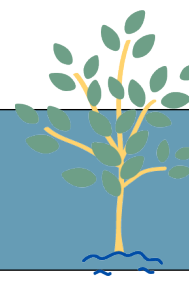
WATER



Waterlopen	Begrensd door Begijnebeek
Overstromingsgevoeligheid	Middelgrote kans nabij Begijnebeek
Recent overstroomd?	Deels, nabij Begijnebeek
Zoneringsplan	Geen

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

BIODIVERSITEIT



Vogelrichtlijngebied	Dichtstbijzijnd op 8,2 km
Habitatrichtlijngebied	Dichtstbijzijnd op 850 m
VEN-gebied	Dichtstbijzijnd op 420 m
Bos	Nee, ook niet aanpalend
Biologische waardering	Ongeveer 10% opp. is biologisch waardevol

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

MOBILITEIT



Wandelnetwerk	Op 170m
Functionele fietswegen	Halensebaan
Recreatieve fietswegen	Op 170m
Openbaar vervoer	Op 1400m
Wegtype ontsluiting	Ontsluitingsweg (Halensebaan)

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

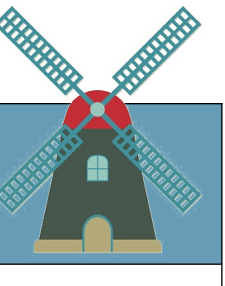
GEZONDHEID & VEILIGHEID



PM ₁₀ , PM _{2,5} , NO ₂	Resp. 20; 12,5; en 10 µg/m ³
Seveso	Niet binnen straal van 10km
Hoogspanning	Parallel aan N29 (1km)

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

LANDSCHAP & ERFGOED



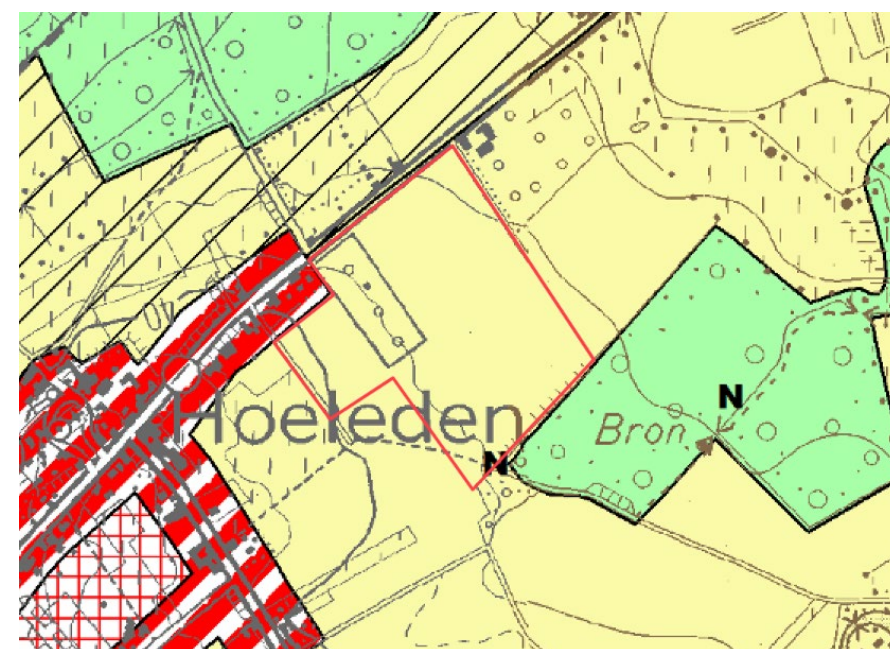
Beschermde erfgoed	Nee
Vastgesteld erfgoed	Nee
Gebied 'geen archeologie'	Nee

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

4. Voorkeurslocatie nr. 13 Hoeledensebaan



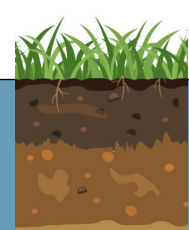
Planologische toestand



HAG-gebied?

Ja, maar enkel het deel dat buiten de recreatiebestemming van het BPA (+/- 2,3 ha) valt. Zoekzone is 9,0 ha groot.

BODEM



Reliëfverschil	Nagenoeg vlak
Bodemonderzoeken	Geen
Erosiegevoelig?	Zeer laag gevoelig

Bodemkundig erfgoed? Nee

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

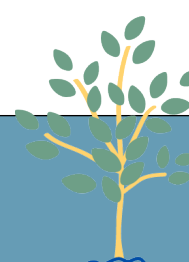
WATER



Waterlopen	Geen
Overstromingsgevoeligheid	Niet fluviaal, vrijwel niet pluviaal
Recent overstroomd?	Nee
Zoneringsplan	Collectief geoptimaliseerd

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

BIODIVERSITEIT



Vogelrichtlijngebied	Dichtstbijzijnd op 12 km
Habitatrichtlijngebied	Dichtstbijzijnd op 140 m
VEN-gebied	Dichtstbijzijnde aanpalend
Bos	Aanpalend
Biologische waardering	Geheel biologisch niet waardevol

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

MOBILITEIT



Wandelnetwerk	Op 450m
Functionele fietswegen	Hoeledensebaan
Recreatieve fietswegen	
Openbaar vervoer	Op 640m, 3 lijnen
Wegtype ontsluiting	Ontsluitingsweg (Hoeledensebaan)

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

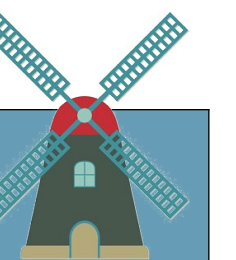
GEZONDHEID & VEILIGHEID



PM ₁₀ , PM _{2,5} , NO ₂	Resp. 20; 12,5; en 10 µg/m ³
Seveso	Niet binnen straal van 10km
Hoogspanning	Parallel aan N29 (1km)

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten

LANDSCHAP & ERFGOED



Beschermde erfgoed	Nee
Vastgesteld erfgoed	Aangrenzend
Gebied 'geen archeologie'	Nee

Conclusie MER: geen aanzienlijke effecten te verwachten