Vlaamse Overheid, Departement Omgeving
Afdeling Instrumenten en Programmatie
Team Omgevingseffecten
Vlaams Expertisecentrum m.e.r. (VECM)
mer@vlaanderen.be
www.omgeving.vlaanderen.be

Advies over de screening van het RUP Recreatiezone te Kortenaken
Dossiernummer: SCRI24057

De gemeente Kortenaken stelt een RUP op met als doel om voor de momenteel zonevreemd in natuurgebied gelegen accommodatie van voetbalclub VS Kortenaken een nieuwe locatie aan te duiden die als recreatiezone voor de voetbalclub ingericht kan worden. De locatie 'Hoeledensebaan' kwam uit een locatiealternatievenonderzoek naar voren als de voorkeurslocatie en wordt in het RUP vastgelegd.

Het Team Omgevingseffecten ontving eerder al de startnota, de adviezen en de inspraakreacties. Op 29 januari 2026 werd de scopingnota bezorgd, met de vraag om volgens artikel 2.2.4 §3 uit de VCRO advies te geven over de screening. Daarna kan het planteam in de scopingnota, aan de hand van de criteria vermeld in bijlage I bij het DABM[1], motiveren waarom het voorgenomen RUP geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben. Daarbij houdt het planteam rekening met de screening, de adviezen die verleend zijn over de startnota en het advies van het VECM over de screening. Dit moet gebeuren uiterlijk voor de voorlopige vaststelling van het ontwerp van RUP.

De screening is opgenomen in de scopingnota, die een beschrijving bevat van de doelstellingen, reikwijdte en detailleringsniveau van het voorgenomen RUP en de daarop afgestemde analyse van de te verwachten milieueffecten. Hoofdstuk 8 bevat het 'onderzoek naar de aanzienlijkheid van de milieueffecten'. Zoals in de scopingnota in hoofdstuk 8.1 aangegeven wordt, is het RUP screeningsgerechtigd.

In bijlage 4 van de scopingnota worden de adviezen en de inspraakreacties opgelijst, samengevat en verwerkt. Enkele adviesinstanties hadden specifieke opmerkingen over de beschrijving en beoordeling van de milieueffecten van het plan. Er wordt telkens aangegeven op welke wijze er mee omgegaan wordt. Tevens wordt op basis hiervan de startnota inhoudelijk herwerkt tot een scopingnota. De opmerkingen worden op een voldoende wijze verwerkt doorheen de scopingnota.

Wij geven nog graag onderstaande bemerkingen mee op de methodologie van de screening:

- In een screening voor een RUP dienen de effecten van het plan in principe vergeleken te worden met zowel de feitelijke als de planologische referentiesituatie. Vaak kunnen beide situaties gelijkgesteld worden. Gelieve expliciet te verduidelijken in de screening hoe u dit in casu opgevat en aangepakt hebt, i.e. geef meer info over de gebruikte referentiesituatie.
- Pas de motivatie en conclusie in hoofdstuk 8.6 ('mobiliteit') aan zodat u tot een duidelijke en onvoorwaardelijke conclusie komt dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben. De passage "*Indien deze 21% en 7% van de verplaatsingen de restcapaciteiten tijdens de respectievelijke uren niet overschrijdt, voldoen de wegen om het bijkomend verkeer van de sportuitbreiding op te vangen. Om de (rest)capaciteit tijdens de verschillende uren te bepalen zijn*

[1] Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, zoals herhaaldelijk gewijzigd.

verkeerstellingen nodig." lijkt de indruk te wekken dat verkeerstellingen nodig zijn om een finale conclusie te kunnen maken. In een scopingnota moet echter op basis van de beschikbare info aangetoond worden dat er geen aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Er moet ook aangetoond worden dat het plan zelf geen aanzienlijke effecten heeft, en dus niet "*... geen significante effecten te verwachten van het plan, mits voldoende aandacht voor alternatieve vervoersmodi. Verkeerstellingen kunnen de kwantitatieve verkeersafwikkeling ondersteunen*.".

Indien tegemoet gekomen wordt aan bovenstaande opmerkingen, dan is er o.i. voldoende informatie over de milieueffecten om te kunnen besluiten dat de effecten niet aanzienlijk zijn.

Gelet op het bovenstaande, en in het bijzonder rekening houdend met de in de scopingnota opgenomen beschrijving van de kenmerken van het voorgenomen RUP, van de effecten ervan en van de gebieden die door het RUP kunnen worden beïnvloed, en met de verwerking van de inspraak en adviezen, is het VECM akkoord met de conclusie uit de screening dat het voorliggend plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben .

Getekend door:JACOBS ISABEL ELISAB
Getekend op:2026-03-19 16:01:51 +01:0
Reden:Ik keur dit document goed

Jacobs Isabel

Vlaamse overheid

Isabel Jacobs
Afdelingshoofd
Afdeling Instrumenten en Programmatie